Дело № 5-986-2201/2024

УИД 86MS0022-01-2024-005074-96

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

15 июля 2024 года г. Нягань

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Колосова Е.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Кондакова Д.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Кондакова Дениса Сергеевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, водительское удостоверение \*, зарегистрированного по адресу: г\*, инвалидность не установлена,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния,

УСТАНОВИЛ:

14.07.2024 в 15 часов 15 минут в районе дома № 16 на улице Речной г.Нягани ХМАО-Югры Кондаков Д.С. управлял транспортным средством \* 186, в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами, чем нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, при этом действия водителя не содержат уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Кондаков Д.С. с протоколом согласился, свою вину признал, при этом пояснил, что у него не было установлено состояние алкогольного опьянения при прохождении освидетельствования.

Заслушав Кондакова Д.С., исследовав и оценив представленные доказательства, мировой судья находит его вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной.

Согласно пункту 2.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации водитель [механического транспортного средства](#sub_10020) обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Данные требования Правил дорожного движения Российской Федерации Кондаковым Д.С. нарушены.

 Вина Кондакова Д.С. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными материалами дела:

 - протоколом 86 ХМ № 552418 об административном правонарушении от 14.07.2024, в котором указаны место, время и обстоятельства совершенного Кондаковым Д.С. противоправного деяния. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные статьей 25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации Кондакову Д.С. разъяснены, копия протокола вручена, что подтверждается записями в соответствующих графах протокола;

 - протоколом 86 ПК № 069757 об отстранении от управления транспортным средством от 14.07.2024, где установлены основания, послужившие для отстранения Кондакова Д.С. от управления транспортным средством, а именно: «наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения». Отстранение от управления транспортным средством \* было проведено с применением видеофиксации;

 - протоколом 86 СП 059184 о задержании транспортного средства от 14.07.2024, согласно которому транспортное средство \* было передано ИП Пересунько ул.Лазарева 17 «Б»;

- видеозаписью, которой зафиксированы процессуальные действия, а также факт управления Кондаковым Д.С. транспортным средством (14:15 на видеозаписи видно, как сотрудниками ДПС было остановлено транспортное средство под управлением Кондакова Д.С., 16:14 отстранение от управления транспортным средством, составление протокола; 16:22 освидетельствование на состояние алкогольного опьянения; 16:24 выдох был прерван, сотрудником ДПС неоднократно предлагалось выдохнуть в прибор для показания результатов, в связи с чем освидетельствование не было проведено; 16:29 получил копию протокола и привлекаемому лицу предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения, согласен пройти, лицу разъяснены последствия в случае отказ от прохождения от освидетельствования; 16:33 согласен пройти освидетельствование; 16:49 привлекаемое лицо находится в наркологическом кабинете; 16:56 прохождение освидетельствования на состояние опьянения);

 - актом 86 ГП № 061516 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 14.07.2024, согласно которому основанием полагать, что водитель Кондаков Д.С. находится в состоянии опьянения, явилось: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи.

От прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Кондаков Д.С. отказался (сотрудниками ДПС неоднократно предлагалось вдохнуть воздух в прибор, однако выдох был прерван Кондаковым Д.С.). В связи с чем, Кондаков Д.С. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 86 НП № 037513 от 14.07.2024, согласно которому основанием направления Кондакова Д.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения. Пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения Кондаков Д.С. согласился, о чём имеется соответствующая запись;

 - актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №110 от 14.07.2024, согласно которому у Кондакова Д.С. установлено состояние опьянения. Так, при проведении первого исследования 14.07.2024 в 17:02 наличие алкоголя в выдыхаемом Кондаковым Д.С. воздухе составило 1,29 мг/л, а при проведении второго исследования 14.07.2024 в 17:25 – 1,21 мг/л.

Согласно справке ОГИБДД ОМВД России по г.Нягани, в соответствии с базой данных «ФИС ГИБДД М» Кондаков Д.С. не имеет права управления транспортными средствами, водительское удостоверение №8633805825 выданное на его имя аннулировано 29.02.2024, по состоянию на 14.07.2024 Кондаков Д.С. не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортами средствами в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, либо имеющим судимость за совершённое преступление, предусмотренное частями 2, 6, 6 статьи 264 или частями 1,2 статьи 264.1 УК РФ, а также отсутствуют сведения об отказе в возбуждении соответствующего уголовного дела.

Указанные доказательства оценены в совокупности, в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Кондакова Д.С. мировой судья квалифицирует по части 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Кондакову Д.С. мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является признание Кондаковым Д.С. своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Определяя меру и вид наказания Кондакову Д.С., мировой судья приходит к следующему.

Санкция части 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

К лицам, в отношении которых в силу части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не может применяться административный арест, Кондаков Д.С. не относится, документа, подтверждающего факт наличия у него инвалидности 1 либо 2 группы, мировому судье не представлено.

При указанных обстоятельствах цели административного наказания могут быть достигнуты в отношении Кондакова Д.С. при назначении наказания исключительно в виде административного ареста.

Согласно протоколу № 171 о задержании лица от 14.07.2024 Кондаков Д.С. был доставлен в дежурную часть ОМВД России по г.Нягани и задержан 14.07.2024 года с 18 часов 30 минут.

 На основании изложенного и руководствуясь частью 3 статьи 12.8, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Кондакова Дениса Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания, то есть с 18 часов 30 минут 14 июля 2024 года.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Е.С. Колосова